

Verslag hooravond parochies H. Lodewijk en St Joseph
inzake cluster Leiden en Ommelanden
d.d. 12 oktober 2010

De opkomst was ongeveer 70-80 parochianen.

Pastoor Smith opende de avond met gebed.

Pastoor Smith informeerde aan de hand van een presentatie de aanwezigen over de genomen besluiten.

Deze zal binnenkort in detail beschikbaar zijn als document.

Het cluster Leiden omvat voorlopig 8 parochies (Merenwijk wordt onderzocht en die zal volgens het directorium van de oecumene moeten gaan werken).

Deze 8 parochies moeten volledig fuseren naar 1 nieuwe parochie; er is dus niet besloten tot een federatie zoals op andere plekken in het bisdom.

Dit is de weg waartoe onze bisschop heeft besloten. In andere bisdommen zijn andere wegen ingeslagen, zoals bijvoorbeeld het focussen op de bloeiende parochies. Hierbij werd ook het voorbeeld gegeven van Londen waar de bisschop eigenlijk een paar kerken open houdt; de overige kerken zijn gewoon dicht in het jaar, er wordt slechts gezorgd dat alles waterdicht blijft en bouwkundig stabiel. De kerken worden niet afgestoten maar behouden, met het oog op de toekomstige bloei van de Kerk.

Pastoor Smith besloot met te zeggen dat uiteindelijk onze missie blijft zoals Thérèse van Lisieux het zegt: "Beminnen en maken dat Hij bemind wordt".

Vervolgens stelde mevrouw Bernadet Albers zich voor.

Ze is projectleider namens het bisdom en loopt mee met de begeleidingsgroep en is hierin ook voorzitter voor dit cluster.

Het cluster Leiden is een van de laatsten in het bisdom die het clustertraject is ingegaan.

Het vormen van clusters gebeurt op vele plekken in het bisdom.

Het cluster Leiden staat aan het begin van het proces, dat 1 jaar in beslag neemt tot een volledige fusie.

Na deze introducties was er ruimte voor vragen.

Er waren verschillende vragen over het gevolgde proces.

- Hoe vaak zijn er mensen van het bisdom geweest om de situatie hier ter plekke te evalueren en met wie is er toen gesproken?
- Is er onderzoek geweest naar het draagvlak voor deze beslissing onder de gelovigen? Het lijkt erop dat het bisdom wil professionaliseren en dan is het ook heel gewoon dat er eerst een draagvlakonderzoek plaatsvindt, alvorens een besluit te nemen.
- Het doel is om meer missionair te worden. Hoe weet het bisdom dat we door deze fusie ook meer missionair worden, dit aangezien er in de verschillende bisdommen verschillende wegen worden bewandeld en er dus geen bewezen succesvolle route is.

Mevrouw Albers geeft aan dat er is gesproken met de besturen en dat dit een beslissing is van de bisschop. Vanuit de kerkbesturen wordt aangevuld, dat de besturen hebben aangegeven dat we andere wegen zouden willen bewandelen. Eerst is ingezet op een verdeling van 3 (Joseph, Lodewijk, Petrus) en 6 (overige); toen dit geen gehoor vond is een optie 5-4 voorgesteld met een verdeling Leiden binnenstad – Ommelanden. Ook dit

vond geen gehoor. En er is ingezet op een federatie. Maar de bisschop heeft besloten dat het toch een fusie moet worden en de kerkbesturen hebben besloten om dit besluit, waartegen niet kan worden ingegaan, verder tot een zo goed mogelijke uitvoering te brengen.

Het besluit dat de enige optie een fusie is, is vlak voor de zomer bekend gemaakt. Hierop wederom reacties uit de zaal.

- Er wordt nogmaals aangegeven dat een draagvlakonderzoek ook het proces zelf veel eenvoudiger maakt, omdat je dan de mensen mede 'eigenaar' maakt van het proces. Dit kan als resultaat hebben dat het uiteindelijke proces veel vlotter en vruchtbaarder kan verlopen. Nu wordt het opgelegd en wordt het niet gedragen door de mensen.
- Is het ook niet verstandig om eerst een risico-analyse te maken van de voor- en nadelen alvorens zo'n besluit te nemen? Wordt er niet een enorm risico genomen om zonder onderzoek zo'n zwaar besluit te nemen?
- Hoe weet de bisschop zo zeker dat dit de oplossing is en lopen we niet het risico, wat we ook in het dekenaat hebben gezien, dat het een dure logge tussenlaag wordt die voor veel mensen 'ver van het bed' is?

Mevrouw Albers geeft nogmaals aan dat er geen onderzoek is gedaan en dat dit het besluit is van de bisschop. Wat nu wordt gedaan is kijken en horen wat de parochies belangrijk vinden.

Dit besluit is bisdombreed en is onderdeel van het beleidsplan wat is begonnen en uitgewerkt in Samenwerking geboden I.

Dit is de manier van de bisschop om de krachten te verdelen, qua priesters, maar ook op andere gebieden.

Er komt een volgende reactie uit de zaal.

- Een van de succesfactoren van onze 3 parochies acht men de Pastoor en de kapelaan: veel mensen komen terug of vinden voor het eerst de Kerk. Via catechese en bijvoorbeeld de Alpha-cursus zijn er de laatste jaren vele volwassenen katholiek geworden. Deze pastoor heeft 3-4 verschillende 'tegenvoorstellen' gedaan bij de bisschop, zoals we net hebben gehoord. Waarom worden deze niet als 'experiment' toegestaan. Er zijn de laatste jaren heel veel 'experimenten' geweest in de Kerk (en zijn er nog); al deze 'experimenten' stonden vaak heel veel van de Kerk af. Waarom dan dit 'experiment' met deze priester, die volledig in de lijn van de Kerk staat, niet toestaan?
- Wij hebben heel veel vertrouwen in onze pastoor en kapelaan, zowel in ons geloofsleven als ook in zijn onderscheidingsvermogen op andere gebieden. Wij pleiten ervoor dat dan ook het voorstel van hem nogmaals serieus wordt overwogen.
- Kerken hebben ook een regio-functie. Het zijn 'keuze' kerken, juist omdat hier nog gewoon alle sacramenten worden gevierd en we midden in de wereldkerk staan. Beseft het bisdom wel dat als de pastoor hier weg gaat, en er een andere koers komt dat zeker ook jongeren/jonge gezinnen heel snel een andere kerk gaan zoeken die in lijn van Rome is?

Hierop komt als reactie een verwijzing naar het voorafgaande: dat de bisschop dit besluit heeft genomen.

Vervolgens wordt er nogmaals aan het kerkbestuur een vraag gesteld.

- Wat vindt het kerkbestuur ervan, vindt het kerkbestuur het ook een goed idee om over te gaan tot een fusie?

Vanuit het bestuur wordt aangegeven dat de bisschop dit besluit heeft genomen en ook mag nemen en dat ook heeft gedaan. Het kerkbestuur zag ook veel meer in de voorstellen zoals ze eerder zijn benoemd. Maar het kerkbestuur zal van de ontstane situatie het beste proberen te maken.

Een volgende vraag is

- Als nu alle parochianen het niet zien zitten en NEE zeggen, wat gebeurt er dan? Er wordt gevraagd of iedereen die voor een fusie is zijn hand op wil steken. Het blijkt dat 2 van de aanwezigen voor fusie zijn.

Er wordt nogmaals aangegeven dat het besluit is genomen.

Hierop volgt de vraag

- Wat heeft het dan voor zin dat we hier zeggen wat we ervan vinden? Het is gewoon een mededeling.

Mevrouw Albers geeft aan dat er wordt gehoord wat er leeft in de parochie. De pastoor vult aan dat dit ook het doel is van de enquête die is gehouden om hiermee te inventariseren wat de parochies belangrijk vinden.

De vragen gaan vervolgens over de organisatie

- Er wordt niet begrepen hoe een fusie kan bijdragen aan een meer missionaire Kerk, terwijl dat het doel lijkt te zijn van deze fusie. Maar hoe wordt dit verwezenlijkt door een fusie?
- Wat gaat er wezenlijk veranderen aan de organisatie?
- Er blijft toch angst voor een grote organisatie die voor de parochianen 'ver van het bed' is.
- Hoe zorgen we dat we de rijkdom die we hebben in geestelijke zin behouden en ook blijven uitbouwen?

Met name voor dit laatste is de enquête van belang. Hierin komt naar voren wat de parochies als belangrijk ervaren.

Wat de organisatie aangaat zal er per huidige parochie nog steeds een soort lokaal bestuur zijn en een penningmeester die voor die parochie verantwoordelijk is. De gelden die momenteel in de huidige parochies aanwezig zijn zullen ook voor de huidige parochies blijven; dat geldt ook voor de toekomst. Wel zal er gekeken worden naar een solidariteitsfonds voor noodgevallen.

Op de vraag hoe een fusie bijdraagt tot een meer missionaire Kerk komt geen helder antwoord.

Na een pauze wordt de avond vervolgd met de inventarisatie van wat de parochies belangrijk vinden. Dit is verzameld via een enquête, welke wordt gepresenteerd.

Enquête

Uit de enquête komt met name naar voren dat er veel waarde wordt gehecht aan de sacramenten en de Heilige Mis, zowel in het weekend als door de week. In het bijzonder de Eucharistie, de Biecht en aanbidding worden veel genoemd.

De details van de enquête worden binnenkort in documentvorm beschikbaar gemaakt.

Vervolgens is er weer ruimte voor vragen

- De priesterraad van het bisdom is ook gehoord volgens het kerkelijk recht. Wat heeft de priesterraad als advies gegeven en welke op- en aanmerkingen zijn gemaakt?
- Als er belangrijke besluiten moeten worden genomen kan de bisschop besluiten tot het houden van een synode. Dit is een hele belangrijke beslissing; heeft de bisschop overwogen tot een synode en zo niet wat zijn daarbij de afwegingen geweest?
- Uiteindelijk moeten we als goede katholieken gehoorzamen aan de bisschop, al blijven wij het geen wijs besluit vinden. Wij vragen dan ook of de bisschop gezegd kan worden dat wij als trouwe parochianen en katholieken dit geen goed besluit vinden en dat wij hem willen adviseren om toch eerst een draagvlakonderzoek te houden.

Mevrouw Albers zegt dat de priesterraad is gehoord, maar weet niet wat daarin is gezegd.

Een synode is voor zover bekend niet overwogen, waarom niet is niet bekend.

Mevrouw Albers zal de adviezen meegeven aan de heer R.J. Peeters, met het verzoek om het voor te leggen aan de bisschop.

De volgende vragen komen dan over het vervolg

- Wat en hoe wordt er teruggekoppeld aan het bisdom/bisschop?
- Hoe krijgen wij de terugkoppeling te horen en de antwoorden op onze vragen?
- Hoe leidt een fusie tot een meer missionaire Kerk?

Er wordt een verslag gemaakt van de avond, inclusief de enquête. Mevrouw Albers zal ook zelf terugkoppelen dat de parochianen veel moeite hebben met het besluit en ze zal ook met name het verzoek om een draagvlakonderzoek overbrengen. Deze verslagen gaan naar de priesterraad.

Er zal worden teruggekoppeld via de vertegenwoordigers van de parochies.

Notuliste: Eliza Oudshoorn